

我國大學校院校史館建置與管理現況調查分析

A Survey on the Planning and Management of University Archives in Taiwan

薛理桂 Li- Kuei Hsueh

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授兼所長
Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies,
National Chengchi University
E-mail: lkshiu@nccu.edu.tw

林巧敏 Chiao-Min Lin

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所副教授
Associate Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies,
National Chengchi University
E-mail: cmlin@nccu.edu.tw

吳宇凡 Yu-Fan Wu

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所博士生
Ph. D. Student, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies,
National Chengchi University
E-mail: wuyufan.tw@gmail.com

【摘要】

本文係採用問卷法分析我國大學校院校史館建置及其經營管理現況，問卷調查重點在於瞭解各校校史館之設置與命名、行政隸屬與營運、人員與館舍、館藏與管理、數位化與加值應用等面向問題。問卷調查以普查方式，總計發放 162 份，回收有效問卷 95 份。研究發現各校設置校史館比例僅及一半，其行政隸屬多在秘書室或圖書館之下，預算與人力資源不夠，校史館典藏與管理制度有待健全，對於校史資料檢索與展覽推廣觀念，仍待加強。根據研究結果提出我國大學校院校史館未來發展相關建議。

【 Abstract 】

The purposes of this study are to examine the current planning and management of university archives in Taiwan. This survey focuses on various aspects concerning university archives such as the establishment, nomenclature, administrative subordination, operation, personnel, premises, collection, management, digitalization and value-added applications. The 162 questionnaires were mailed to all the universities in Taiwan, while 95 valid questionnaires were returned. The results show that (1) nearly half of the universities set up the university archives, (2) concerning the administrative structure, university archive usually belongs to the secretariat or library, (3) the budget and personnel are insufficient, (4) the collection and management need to be improved, (5) the access to university archives should be more user-friendly, and (6) the exhibition of university archives need to be strongly promoted. Finally, this study proposes suggestions of how to develop and manage university archives in the future.

關 鍵 字：大學校史館；校史檔案；校史記錄

Keywords：university archives; archive; record

壹、前言

2011年國立清華大學及國立臺北科技大學適逢百年創校紀念，兩校無不邀請各界人士、校友，重新回顧該校歷史與沿革，以凸顯大學在此百年來為國家作育英才及科技發展的傲人成績。在此重要慶典中，為完整呈現大學歷史發展與特色，大學校史館扮演極為重要的角色，不僅透過完善的規劃忠實呈現學校各面向發展與歷程，更以系統性的管理使學校歷史文物得以永續保存與應用。一所學校自其創校以來，均有豐富之校史紀錄資料，這些資料在歷經長時間使用後，多能呈現學校的發展軌跡，為妥善保存這些珍貴史料，學校因而成立相關單位以茲保存（錢中媛，

2004）。

國外大學典藏校史紀錄的單位多稱為“University Archives”，亦有“Academic Archives”的用語，而國內經常稱為「大學校史館」或是「大學校史室」，根據 Maher 的定義，所謂的「大學校史館」，主要是由政策、人員、館藏以及設備所構成，負責保存維護校務發展相關的歷史紀錄，並將這些紀錄經過有系統地整理，以提供大學歷史紀錄的典藏和檢索的機構（Maher, 1992）。故而大學校史館是典藏大學歷史記憶的場所，對於增進校內師生與畢業校友對學校的認同感，具有重要意義。為了落實此角色的責任，大學校史館需要鑑定、徵集、保存具有永久價值的校務文書與相關紀錄，並確保其永續的存在。這些

經由校史館徵集典藏有關大學發展過程中所產生的檔案，能夠表徵這個機構歷史沿革以及業務決策的形成過程。

目前對於我國各級學校有關校史館建置情形及營運狀況尚乏深入且全面的了解，僅依據部分論文片面性的統計，且相關研究已近 10 年，無法反映現況，以致各校在規劃時未能參考最新資訊。有鑒於此，2012 年教育部委託國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所進行《大專院校校史館規劃與管理》計畫之研究，針對我國大專院校校史館建置情形進行了解，本文即根據上述委託研究進行大專院校校史館建置情形問卷調查，調查對象係依教育部統計處 100 學年度《大專校院概況統計》所列學校為問卷發放範圍，問卷調查內容包括：「校史館設置與命名」、「行政隸屬與營運」、「人員與館舍」、「館藏與管理」及「數位化與加值應用」等五個部分。本文係根據此計畫調查分析結果，歸納呈現目前大專院校校史館建置與管理營運情形，進而提出我國大專院校校史館未來發展相關建議。

貳、文獻回顧

校史館不僅記錄著學校發展的歷程，並能激發師生學習的興趣，進而產生對學校的向心力。對於大專院校而言，更可展現大學的發展計畫與研究成果。近年來校史館的建置陸續受到各級學校機構之重視，亦逐漸發展為學校行政體系之正式編制。但囿於過去對此議題之探討文獻不多，因此對於各校校史

館經營管理現況之瞭解有限。曾為文論述校史館建置與管理議題者，有國立彰化師範大學郭秋勳等人於 1992 年針對國內 11 所設有校史館的大專校院進行調查；其後有黃亭穎於 2002 年碩士論文探究我國大學檔案館設置之可行性；錢中媛則於 2004 年分析我國大專院校校史館（室）之功能與行政隸屬問題；薛理桂、蔡宜娟、劉純芬亦於 2004 年撰述《國內大專院校校史室比較之研究》，本文分析前述重點文獻並加以比較。

國立彰化師範大學郭秋勳等人為規劃該校校史館，以分層抽樣之原則，在北、中、南共抽取 11 所大專院校校史館進行訪談，針對各校校史館之規劃、地點、設備、陳設、館藏來源、行政隸屬、人員、經費來源、營運、法規、展示內容、標示指引等項目進行了解，以作為日後規劃校史館之參考（郭秋勳等，1992）。訪談結果發現各校校史館在行政隸屬上，以隸屬於秘書室者為多，占受訪學校 72.7%；其次為隸屬於圖書館者，占受訪學校 18.2%。亦有一所隸屬於總務處。在營運方面分為上班時間開放各界自由參觀（定時開放），或平時關閉，特定時間再行開放（預約開放）二者，前者有 5 所學校採取，占所有學校之 45.5%，後者則有 6 所學校採取，占所有學校之 55.5%。

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所研究生黃亭穎則於 2001 年 9 月至 11 月期間，針對我國大專校院之現況及營運進行調查，根據教育部網站所公布之 74 所大專校院名單，進行問卷調查，調查內容包括：各校現況、行政

隸屬、經費來源、人員、館舍、開放時間、資料利用方式、校史館功能、位置、館藏內容、需求與建議等，回收有效問卷 53 份，回收率 71.6%（黃亭穎，2001）。調查結果顯示，各大專校院設置校史館者有 40 所，占所有調查學校的 54.1%，其中，公立學校有 27 所、私立學校有 13 所。而在行政隸屬部分，以隸屬於秘書處下最多，有 15 所學校，占所有設有校史館學校的 37.5%，公立大專校院有 12 所，私立大專校院有 3 所。隸屬於圖書館之下者有 8 所，占所有設有校史館學校的 20%。隸屬於其他單位者，如校友聯絡中心、校友服務中心、發展處企劃組、學校一級單位、秘書處公共事務組、校長室公關組、實習輔導處、技術合作處公共事務組等，共 17 所學校，占所有設有校史館學校的 42.5%。

而在經費來源部分，各校校史館經費或依據該行政隸屬單位所編列、或專款編列，可分為每年固定編列與按年度預算或推行業務而定兩個部分。每年固定編列者共計 7 所學校，按年度預算或推行業務而定者有 32 所學校，有 1 所學校則未填寫此項。在開放時間部分，可分為定時開放預約開放兩個部分，校史館定時開放的學校有 7 所，占所有設有校史館學校的 17.5%，公立學校有 3 所，私立學校有 4 所；預約開放的學校有 26 所，占所有設有校史館學校的 65%，其中公立學校有 19 所，私立學校有 4 所；有 7 所學校未進行填答。

此外，2004 年 1 月至 2 月期間，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究

所研究生錢中媛則利用電話調查 70 所大專校院校史館設置情形，調查內容包括：校史館名稱、成立年代、隸屬單位等資料。在成立情形部分，70 所大專校院中，有 44 所大學表示設有校史館，占所有調查學校的 62.9%，其中，國立有 19 所、私立有 25 所（錢中媛，2004）。在校史館的名稱方面，幾乎全部大專校院都採取「校史館」或「校史室」作為該校校史館之名稱，共計 41 所，占所有成立校史館之大專校院的 93.2%，其餘者，如「校史資料室」、「發展館」、「校史編纂室」等，各僅單獨學校使用。此外，在行政隸屬部分，校史館隸屬於秘書室較多，共計 20 所，占所有設有校史館者的 45.5%，隸屬於圖書館次之，共計 12 所，占 27.3%，另獨立為大學一級單位者計有 2 所，占 4.5%，其餘 10 所，則分別隸屬於大學藝術中心、總務處文書組、董事會專案室、新聞中心、發展處企劃組、博物館、通識中心以及技術合作處公共事務組等，有 2 館表示定位不明（錢中媛，2004）。

錢中媛的論文顯示隸屬於秘書室及圖書館之大專校院校史館，其業務多為兼辦性質，並無正式編制，因非正式單位，人力不足情形時有所聞，也成為限制大專校史館發展主要的原因之一。

2004 年，薛理桂、蔡宜娟與劉純芬為了解國內大專校院校史室之現況，透過實際參訪私立文化大學、私立真理大學、私立淡江大學、私立逢甲大學、私立輔仁大學及國立交通大學等 6 所等較具規模的大專校史室（依校名排

序)，實地了解各校校史室之發展規劃、經營現況，並針對各校校史室之人員編制、組織層級、設置地點、開放時間、空間展示、館藏及相關規範、展覽、學校課程配合、出版品、網頁設置等 11 個面向進行探討。其中，就組織層級部分，提出在行政隸屬部分，可分為：(1) 隸屬於校長下之一級單位，如私立真理大學及私立輔仁大學；(2) 隸屬於秘書室下，如私立逢甲大學；(3) 隸屬於圖書館或博物館下，如私立文化大學、私立淡江大學與國立交通大學等三種情形（薛理桂、蔡宜娟、劉純芬，2004）。在開放時間部分，若設置於圖書館內，則配合圖書館的開放時間，其他則多屬預約的方式，藉以提供參觀者輔助導覽的措施。對於大多數配置少數人員的校史室而言，由於需分配工作時間，易因公務的繁忙而忽略進館參觀者。

綜合上述相關調查研究不難發現各調查因調查目的、方式、規模與對象皆有所差異，較難以等同比較調查結果呈現量化數值，但為提供本研究調查研究設計之參考，將上述研究加以列表（見表 1）分析研究進行方式與調查範圍如下。可據此瞭解 2004 年至 2012 年間，我國大專校院校史館相關調查情形與變遷。

參、研究方法

本文依據教育部統計處 100 學年度《大專校院概況統計》所列（教育部統計處，2012），採普查方式發放問卷，針對我國大專校院行政隸屬與營運、人員與館舍、館藏與管理、數位化與增值應用等各面向問題進行調查分析，問卷係自 2012 年 5 月至 7 月間寄送與催覆，總計發放 162 份問卷，回收有效問

表 1：各大專校院校史館相關調查研究比較表

項目 調查者	調查時間	調查方式	有效樣本數量	調查對象選擇
郭秋勳等	1991	參訪、訪談	11 所	以分層抽樣方式選擇已成立校史館者進行調查
黃亭穎	2001	問卷	53 所	根據教育部所列大專校院清單進行調查
錢中媛	2004	電訪	70 所	根據教育部所列大專校院清單進行調查
薛理桂等	2004	參訪、訪談	6 所	選擇已成立校史館優良者進行調查

卷 95 份，回收率為 58.6%。根據催覆過程瞭解，影響問卷回收率主要原因，在於目前未建置校史館或校史館未設有專人管理之學校，對於該由何單位、何人填寫問卷感到困惑，以致未進行問卷之填寫。

回收分析之問卷，含公立學校 38 所、私立學校 57 所，以下針對問卷調查結果進行分析，並考量公、私立大學校院在經營管理與資源條件上或有差異，因此各項分析採公私立大學校院分別呈現方式，以利比較。

肆、結果與分析

一、校史館設置與命名

根據問卷分析我國大學校院目前已設置校史館者，占所有大學校院的 54.7%，反映目前仍有約五成的大學校

院對於校史館的設置並未重視，如分析公立與私立大學校院在校史館設置比例上，公立大學校院設置比例（68.4%）比私立大學設置比例（45.6%）稍高。

分析填答者建校時間與成立校史館時間之間隔，可發現鮮少大學校院建校之初即規劃成立校史館，建校 20 年以下籌建校史館者，僅占所有大學校院的 25%，公立大學校院占 9.6%，私立大學校院占 15.4%。建校 20 年以上方建立校史館者，則占所有大學校院的 73.1%，公立大學校院占 40.4%，私立大學校院占 32.7%（見表 2）。此結果顯示大部分學校成立校史館多係具備一定歷史後才成立，此情形又以公立大學校院較為明顯。

有鑑於許多學校有設置具校史功能之館（室）者，然其名稱卻非以校史館稱之，其英文命名亦非文獻常見之“university archives”，本研究針對國

表 2：公私立大學校院校史館建校與建館時間差統計表

建校與 建館時間差	學校類型	公立 大學校院 (n = 26)	私立 大學校院 (n = 26)	小計 (n = 52)	百分比 (%)
0 年		1	0	1	1.9
1 年 -5 年		1	4	5	9.6
6 年 -10 年		0	1	1	1.9
11 年 -20 年		3	3	6	11.5
20 年以上		21	17	38	73.1
時間不可考		0	1	1	1.9

內此一現象調查瞭解我國各大學校院在校史館之命名情形，中文部分，大部分學校皆以「校史館（室）」命名，公立大學校院有 21 所、私立大學校院有 20

所，占有所有大學校院的 78.8%，其餘命名方式多僅單一學校使用，這些名稱包括史蹟館、校友會、校史工作小組、校史展示中心、校史經營組、校史資料

表 3：公私立大學校院校史館中英文名稱使用情形統計表

名稱		學校類型	公立 大學校院	私立 大學校院	小計	百分比 (%)
中文 名稱	校史館（室）		21	20	41	78.8
	校史資料室／校史資料區		0	2	2	3.8
	校史經營組		1	0	1	1.9
	校史工作小組		0	1	1	1.9
	校史展示中心		1	0	1	1.9
	校友會		0	1	1	1.9
	發展館		1	0	1	1.9
	史蹟館		1	0	1	1.9
	博物館		1	0	1	1.9
	檔案館（室）		0	1	1	1.9
藝文展覽中心		0	1	1	1.9	
英文 名稱	archives/ archives room/ archives hall/ history archives		6	8	14	26.9
	history room/ history office/ history department		3	5	8	15.4
	museum		4	3	7	13.5
	gallery		3	0	3	5.8
	exhibition hall		2	0	2	3.8
	memorial hall		0	1	1	1.9
	art center		0	1	1	1.9
	無英文名稱		8	8	16	30.8

室、校史資料區、博物館、發展館、檔案館（室）、藝文展覽中心等，共 11 所，占 21.1%（見表 3）。

而英文命名情形，各校校史館則以名稱中具有“archives”者最多，公立大學校院有 6 所、私立大學校院有 8 所，占有大學校院的 16.9%，名稱中具有“history”及“museum”者，互為伯仲，分別占有設有校史館 15.4%及 13.5%之比例，其餘諸如“gallery”、“exhibition hall”、“memorial hall”、“art center”等皆有採之，累計占 13.5%。

根據上述各校校史館取名意涵進行分析，可概分為：(1) 具備「歷史」意涵者，此部分校史館命名，多以「校史」、「歷史」、「發展」等名稱命名，體現此空間之功能在於呈現、典藏與學校歷史相關之物件；(2) 具備「展示」意涵者，此部分校史館命名者，多以「展示」、「展覽」、「博物館」等名稱命名，英文則有“gallery”、“exhibition”、“art center”、“museum”等字樣，其強調校史館之功能在物件的聚集與展示，此外，這部分命名者更帶有此展示具有「藝術」的意涵於其中；(3) 具備「史料典藏與應用」意涵者，此部分校史館命名者，多以「資料」、「檔案」為名，其強調校史館著重史料的典藏、展示與應用等功能；(4) 具備「社群」意涵者，此部分校史館命名者，名稱中包含「校友」等字樣，顯示該校校史館係以學校社群經營為重點。

二、行政隸屬與營運

在校史館行政隸屬分析部分，各大學校院多將校史館直隸於秘書室、圖書館之下，其中，隸屬在秘書室下有 23 所，占有設有校史館之大學校院的 44.2%，公立大學校院有 14 所，占 26.9%，私立大學校院有 9 所，占 17.3%。隸屬在圖書館之下有 16 所，占有設有校史館之大學校院的 30.8%，公立大學校院有 9 所，占 17.3%，私立大學校院有 7 所，占 13.5%。此外，公立大學校院較少隸屬於其他單位之下，而私立大學校院除上述兩單位，各學校在設置校史館隸屬的選擇較多，則各自將校史館安置於不同單位之下，包括董事會、博物館、通識中心、獨立一級單位、總務處、校牧室、校史館、技術合作處、文書組、公共事務室等（見表 4）。

此結果反映校史館的屬性具備秘書室及圖書館業務之特性，許多學校校友聯絡、姊妹校締結、學校對外關係等業務係歸秘書室職掌，而這些業務有利於校史館館藏資料的徵集，且校史館隸屬於秘書室之下，更有利於秘書室對外展示與宣傳。反觀，圖書館原本業務即包括資料的徵集與整理，且圖書館分工詳細，編目、系統、流通，不論校史館需要哪方面的需求，圖書館皆能支應。

針對校史館營運情形部分，首先瞭解各校預算編列情形，其中有編列預算之大學校院校史館有 20 所，占有設有校史館之大學校院的 38.5%，公立大學校院有 8 所，占 15.4%，私立大

表 4：公私立大學校院校史館行政隸屬統計表

行政隸屬 \ 學校類型	公立 大學校院 (n = 26)	私立 大學校院 (n = 26)	小計 (n = 52)	百分比 (%)
秘書室	14	9	23	44.2
圖書館	9	7	16	30.8
教務處	1	0	1	1.9
創辦人辦公室	1	0	1	1.9
藝術中心	1	0	1	1.9
董事會	0	1	1	1.9
博物館	0	1	1	1.9
通識中心	0	1	1	1.9
獨立一級單位	0	1	1	1.9
總務處	0	1	1	1.9
校牧室	0	1	1	1.9
校史館	0	1	1	1.9
技術合作處	0	1	1	1.9
文書組	0	1	1	1.9
公共事務室	0	1	1	1.9

學校院有 12 所，占 23.1%；未編列者有 32 所，占所有設有校史館之大學校院的 61.5%，公立大學校院有 18 所，占 34.6%，私立大學校院有 14 所，占 26.9%（見表 5）。校史館經營並非一人一時即可決斷，校史委員會之功能有助於擬訂館藏徵集、應用、陳設、法規、預算、人事及校史館經營等相關事項之決策，其設置對於校史館之經營有

其必要性。但根據此次問卷結果分析可發現，大部分大學校院皆無校史委員會之設置，有設置者僅 4 間學校，占所有設有校史館之大學校院的 7.7%，未設置者有 48 間學校，占所有設有校史館之大學校院的 92.3%（見表 5）。

如分析各校校史館開放方式，概可歸類為「定時開放」、「預約開放」及「預約定時並行」等 3 種方式。採用定

表 5：公私立大學校院校史館各項營運情形統計表

營運項目		公立 大學校院 (n = 26)	私立 大學校院 (n = 26)	小計 (n = 52)	百分比 (%)
預算 編列情形	有編列	8	12	20	38.5
	無編列	18	14	32	61.5
校史委員會 設置	有設置	2	2	4	7.7
	無設置	24	24	48	92.3
開放方式	採定時開放	6	8	14	26.9
	採預約開放	12	10	22	42.3
	採預約定時 並行	8	8	16	30.8

時開放的大學校院有 14 所，占所有設有校史館之大學校院的 26.9%，其中公立大學校院有 6 所，占 11.5%，私立大學校院有 8 所，占 15.4%；採預約開放的大學校院有 22 所，占所有設有校史館之大學校院的 42.3%，其中公立大學校院有 12 所，占 23.1%，私立大學校院有 10 所，占 19.2%；採用預約定時並行的大學校院有 16 所，占所有設有校史館之大學校院的 30.8%，其中公立大學校院有 8 所，占 15.4%，私立大學校院有 8 所，占 15.4%（見表 5）。

三、人員與館舍

在人員設置部分，根據問卷瞭解各校校史館配置之人員數，多數學校並無設置專職人員，占所有設置校史館大學

校院的 75.0%，有設置專職人員者僅占 25.0%，相反的，設置兼職人員者占所有設置校史館大學校院的 75.0%，未設置者僅占 25.0%，其中兼職人員背景以圖書館館員居多，有 11 所學校，其次為秘書室人員有 9 所、教師有 6 所學校等。由上述可推斷多數學校校史館並未成為學校正式編制單位，而僅為學校或單位附屬的空間利用，這類空間多以兼職人員來管理，其中，僅 46.2% 的學校編列有工讀生協助校史館的經營（見表 6）。

詢問受訪者認為校史館工作人員應具備哪方面的背景為佳，多數人認為博物館相關科系為佳，認同比例達 29.6%，其次依序為歷史相關科系 26.4%、圖書資訊相關科系 21.6% 及美術設計相關科系 14.4%，僅 8% 認為什

表 6：公私立大專院校校史館人員配置統計表

人數分布	公立大專院校院 (n = 26)						私立大專院校院 (n = 26)					
	設專職人員		設兼職人員		設工讀生		設專職人員		設兼職人員		設工讀生	
	學校數	百分比 (%)	學校數	百分比 (%)	學校數	百分比 (%)	學校數	百分比 (%)	學校數	百分比 (%)	學校數	百分比 (%)
0 人	18	69.2	8	30.8	12	46.2	21	80.8	5	19.2	16	61.5
1 人	4	15.4	8	30.8	4	15.4	3	11.5	12	46.2	3	11.5
2 人	2	7.7	8	30.8	6	23.1	1	3.8	6	23.1	4	15.4
3 人	2	7.7	2	7.7	0	0	0	0	0	0	0	0
4 人	0	0	0	0	0	0	1	3.8	0	0	0	0
5 人以上	0	0	0	0	1	3.8	0	0	3	11.5	0	0
無固定人數	0	0	0	0	3	11.5	0	0	0	0	3	11.5

麼背景皆可。此外，另有填答「其他」者，其意見包括：背景有加分效果，但在執行工作時，個人特質更顯重要，如能同時具備好學熱忱、史觀中立、任勞任怨、擅長文筆、懂網頁美編、具研究精神以及活動企劃者更佳。

而在校史館館舍位置的選擇上，44.6%的學校將校史館設在圖書館內最多，其餘者如將校史館設置在行政大樓，占 28.6%，設置在一般（教學）大樓，占 12.5%，及設置在校內歷史建築者，占 12.5%（見表 7）。探究各校校史館設置地點之原因，事實上，將校史館設置在圖書館的情形並非全然因該校校史館隸屬於圖書館之下，就統計資料顯示，僅 30.8%的學校其校史館係隸屬

於圖書館之下，此結果係因多數學校或認為圖書館與校史館在功能與性質上較為接近，或認為所需建築結構及設備上亦較接近，故將校史館設置在圖書館內。而設置在行政大樓者則係以外賓參觀或資料收集與管理的方便性作為考量，外賓來校必然會行經行政大樓，為方便其了解學校發展歷史，故就近設置校史館。而在一般（教學）大樓設置校史館者，則以可利用空間大小作為考量，校內歷史建築設置校史館者則係以歷史建築連結典藏品與學校歷史之間脈絡為主要考量。

如進一步瞭解校史館舍所在樓層，發現多數校史館設置在 1 至 3 樓，占各校設置校史館館舍配置的 67.3%，此

表 7：公私立大學校院校史館館舍條件統計表

館舍條件		公立 大學校院 (n = 26)	私立 大學校院 (n = 26)	小計 (n = 52)	百分比 (%)
位置	圖書館	9	16	25	44.6
	行政大樓	10	6	16	28.6
	一般(教學)大樓	6	1	7	12.5
	校內歷史建築	4	3	7	12.5
	其他	0	1	1	1.8
樓層	B2	0	1	1	1.7
	B1	0	3	3	5.2
	1樓	8	7	15	25.9
	2樓	5	6	11	19.0
	3樓	7	6	13	22.4
	4樓	1	2	3	5.2
	5樓	2	0	2	3.4
	6樓	2	1	3	5.2
	7樓	3	0	3	5.2
	8樓	1	1	2	3.4
9樓	0	2	2	3.4	
坪數	0-50坪	10	14	24	46.2
	50-100坪	5	4	9	17.3
	100-150坪	7	5	12	23.1
	150-200坪	1	1	2	3.8
	200坪以上	3	1	4	7.7
	不清楚	0	1	1	1.9

表 8：公私立大專院校校史館庫房設置情形統計表

庫房條件		公立 大專院校	私立 大專院校	小計	百分比 (%)
坪數	0-10 坪	2	1	3	13.0
	10-20 坪	4	4	8	34.8
	20-30 坪	0	4	4	17.4
	30-40 坪	0	0	0	0
	40-50 坪	1	0	1	4.3
	50-100 坪	4	1	5	21.7
	其他	0	2	2	8.7
	小計	15	12	27	100
空調 設置	採用中央空調設備	5	6	11	47.8
	採用獨立空調設備	5	4	9	39.1
	無任何溫、濕度控制設備	1	1	2	8.7
	其他	0	1	1	4.3
	小計	11	12	23	100

結果則反映各校對於校史展示的能見度及場地的可及性方面的考量結果。而在利用空間方面，多數學校校史館空間大小係 0-50 坪左右，佔所有設校史館學校的 46.2%，其次為 50-150 坪者，佔 40.4%（見表 7）。

在各校校史館典藏庫房的設置情形，設有校史館的學校中，僅 48.1% 的學校具有典藏庫房，此結果可顯示多數學校校史館或以展示為主要功能，而該校史館全部的館藏僅展示的物件而已，

而庫房可利用空間多係 10-30 坪左右，在恆溫、恆濕的設備部分，則多數採用中央空調設備進行控制，佔設有庫房校史館的 47.8%，其次為採用獨立空調設備，佔 39.1%，無任何溫、濕度控制設備者僅佔 8.7%，此亦顯示有設置庫房者多非較大空間可置放大型物件（如教學設備、機具等），因此不論在典藏或維護方面的功能都較為薄弱。（見表 8）

四、館藏與管理

有關現行各校校史館之館藏與管理作業調查，經統計資料顯示，各校校史館館藏物件的數量多數在 1,000 件以下，1,000 件以上者僅占所有設有校史館學校的 26.9%，這樣的情形或可反映 51.9% 的學校校史館並未設有庫房所致，以致該校校史館並無法容納大量校史文物的典藏（見表 9）。

為有效控制校史館館藏資料的質與量，校史館應擬定館藏發展政策以作為資料選擇的依據，然事實上，96.2% 的學校並未擬訂館藏發展政策，有館藏發

展政策者，僅占設有校史館大學校院的 3.8%，如此的現象顯示各校校史館館藏的選擇、淘汰與應用並未有一定之準則，對日後館藏的管理及相關決策將會出現許多問題。

在資料整理方面，40.4% 的學校係以資料類型進行分類，其次為以內容主題進行分類，占設有校史館學校的 28.8%，按校內單位進行分類者，占 1.9%，未進行任何分類者，占 23.1%（見表 10）。在資料檢索部分，近 5 成的學校並未提供任何檢索工具，有提供檢索工具者則以館藏清冊最多，占設有校史館學校的 23.1%，其次為資料庫

表 9：公私立大學校院校史館館藏數量統計表

項目	學校類型	公立 大學校院 (n = 26)	私立 大學校院 (n = 26)	小計 (n = 52)	百分比 (%)
0-100 件		1	3	4	7.7
100-200 件		2	2	4	7.7
200-300 件		2	1	3	5.8
300-400 件		1	6	7	13.5
400-500 件		3	0	3	5.8
500-1000 件		3	4	7	13.5
1000-2000 件		5	3	8	15.4
2000-3000 件		0	1	1	1.9
3000 件以上		3	2	5	9.6
尚未清點		6	4	10	19.2

檢索者，占 19.2%，並未有任何學校使用卡片目錄進行檢索。有些學校以其他方式提供資料的查檢，如使用圖書館 webpac 系統，或以分區主題進行檢索（見表 10）。

在各校校史館館藏描述的方式部分，57.7%的學校並未將館藏進行任何描述，而有描述館藏的校史館中，則多數以自訂之描述欄位作為描述依據，占所有設有校史館學校的 36.5%（見表

表 10：公私立大專院校校史館館藏管理方式統計表

館藏管理情形		公立 大專院校 (n = 26)	私立 大專院校 (n = 26)	小計 (n = 52)	百分比 (%)
資料 整理	沒有進行任何分類	5	7	12	23.1
	按校內單位分類	0	1	1	1.9
	按資料類型分類	11	10	21	40.4
	按內容主題分類	8	7	15	28.8
	其他	2	1	3	5.8
檢索 工具	沒有提供任何檢索 工具	11	14	25	48.1
	卡片目錄	0	0	0	0
	館藏清冊	6	6	12	23.1
	資料庫檢索	4	6	10	19.2
	其他	5	0	5	9.6
館藏 描述	沒有進行任何描述	13	17	30	57.7
	自訂之描述欄位	10	9	19	36.5
	EAD	0	0	0	0
	CDWA	1	0	1	1.9
	MARC	1	0	1	1.9
	其他	1	0	1	1.9

10)。此結果顯示因多數校史館並未針對館藏進行描述，故使用者僅能就所展示的內容進行單方面的了解，無法進一步檢索館藏內容，而有進行物件描述的校史館則多未使用國際標準，故未來在進行館際合作時將會出現資料交換的問題。

五、數位化與加值應用

在校史館網站設置情形部分，我國大學校院設置校史館網站者有 40 所，占有所有大學校院的 42.1%，其中，公立大學校院占有回收問卷中公立大學校院的 65.7%，私立大學校院占有回收問卷中私立大學校院的 26.3%（見表 11）。此項結果反映目前仍有 5 成以上的大學校院對於校史館網站的設置並未重視，而公立大學校院在校史館網站設置情形上較私立大學校院普及。

此外，檢索功能係一個典藏單位網站的基本功能，該項功能的具備與否亦可作為該網站是否完善的參考，甚可推論該校校史館網站的形式（例：動態或是靜態呈現）。據各校問卷填答結果，成立校史館網站的 40 所學校中，具備檢索功能者僅 10 所學校，占設置校史館網站學校中的 25%，其中公立學校有 7 所，私立學校有 3 所，故可推論多數學校校史館網站以靜態方式呈現為主，並未具備完善的功能。

在館藏應用部分，各校會利用校史相關物件進行應用加值者僅占有所有學校的 35.8%，六成以上的學校並不會使用學校校史文物製作相關產品產出，這樣

的結果顯示多數學校並未將校史納入學校行銷的一環，是未來可以開發及思考的部分（見表 12）。

在館藏展覽頻率部分，48.4%的學校每年並未辦理校史相關展覽活動，如此的比例與各校未成立校史館的比例相近，可推測二者之間或有其關聯性。此外，每年辦理 1 次者最多，占有所有學校的 28.4%，每年策展 2 次以上者累計僅 13.7%，許多學校係以不定期進行策展，策展原因或以辦理學校逢 10 週年的校慶、或以配合學校其他單位業務等因素進行，占有所有學校 9.5%（見表 12）。

伍、結論與建議

經由上述之問卷調查，並加以統計與分析後，本研究歸納以下幾點結論：

一、我國大學校院目前已設置校史館者逾半數，公立大學設置比例稍高，已成立校史館者，多半是具有悠久歷史之學校，各校校史館名稱相當多元，主要名稱仍以校史館（室）為主

根據問卷調查結果我國大學校院已設置校史館者，占 54.7%，仍有約五成大學校院對於校史館的設置並未重視，其中以公立大學校院設置比例稍高。分析建校時間與成立校史館時間之間隔，發現建校 20 年以上之大學校院中，已有七成以上設置有校史館，顯示大部分學校成立校史館多係具備一定歷史後才

表 11：公私立大專院校校史館網站設置情形統計表

館藏管理情形		公立 大專院校	私立 大專院校	小計	百分比 (%)
網站 設置	有	25	15	40	42.1
	沒有	13	42	55	57.9
	小計	38	57	95	100
網站 檢索	有	7	3	10	25.0
	沒有	18	12	30	75.0
	小計	25	15	40	100

表 12：公私立大專院校校史館校史應用與展覽情形統計表

		公立 大專院校	私立 大專院校	小計	百分比 (%)	
館藏 應用	有	19	15	34	35.8	100
	沒有	19	42	61	64.2	
館藏 展覽	0 次	13	33	46	48.4	100
	1 次	11	16	27	28.4	
	2 次	5	1	6	6.3	
	3 次	5	0	5	5.3	
	4 次	0	2	2	2.1	
	5 次	0	0	0	0	
	其他	4	5	9	9.5	

成立，此情形又以公立大學校院較為明顯。

各大學校院對於校史館之命名，在中文的名稱方面，大部分學校（將近八成）皆以「校史館（室）」命名，其餘命名方式較不一致。英文命名情形，各校校史館則以名稱中具有“archives”者最多，其餘諸如“gallery”、“exhibition hall”、“memorial hall”、“art center”等皆有採之，顯見採用名稱相當多元。

二、大學校院校史館之行政隸屬多直隸於秘書室、圖書館；預算之編列超過六成無固定預算；超過九成學校並無校史委員會之設置；校史館的開放方式，以預約開放者最多，顯見各校校史館營運經費與開放時間並不理想

目前各大學校院多將校史館直隸於秘書室（44.2%）或圖書館（30.8%），尚有隸屬於董事會、博物館、通識中心、獨立一級單位、總務處等單位。隸屬於秘書室之下，有利於秘書室連結校友情感與對外展示宣傳。隸屬於圖書館有助於校史資料整編與管理作業。

校史館營運經算有編列預算之大學校院只有 38.5%，六成以上並無固定經費編列。而有校史委員會之設置，僅有 7.7%，多數並未設置校史委員會協助擬訂館藏徵集、應用、陳設、法規、預算、人事及校史館經營等相關事項之決策，顯見校史館之營運尚未建立制度。導致各校校史館開放方式，多採「預約

開放」方式。

三、多數大學校院並無專職人員之設置，但認為校史館工作人員背景以博物館或歷史背景者為佳；各校館舍位置因可及性考量多設置在低樓層，但空間大小與典藏環境設備，各校資源落差頗大

問卷分析各校校史館配置人員數，七成以上的學校並無設置專職人員，大都採兼職人員擔任為主。可知多數大學校校史館未有正式編制人員，採用兼職人員與工讀生協助管理反而是多數。校史館工作人員應具備之學科背景，多數人認為博物館相關科系為佳，其次依序為歷史相關科系、圖書資訊相關科系及美術設計相關科系。

校史館館舍設置的位置，設置在圖書館內占多數，其餘有將校史館設置在行政大樓或設在一般（教學）大樓內者，而真正會設置在校內歷史建築者，僅占 12.5%。代表多數學校認為圖書館與校史館在功能與性質上較為接近，故傾向將校史館設置在圖書館內；若設置在行政大樓也有利於外賓參觀或資料收集與管理的方便性考量。因此，校史館舍樓層多數是設置在 1 至 3 樓，也反映各校對於校史展示的能見度及場地的可及性，是設置地點的主要考量。

進一步分析校史館空間規模，多數學校校史館空間在 0-50 坪左右，其次為 50-150 坪者，呈現各校史館空間大小有明顯的懸殊落差。至於校史館典藏

庫房之設置，僅有 48.1% 的學校有典藏庫房，多數學校校史館多以展示為主要功能，如有庫房者，其空間多在 10-30 坪左右，其中不乏已有中央空調設備進行溫濕度控制，或是有採用獨立空調設備者，但仍有無任何空調設備之學校。整體而言，大學校史館的空間環境條件較為薄弱。

四、各校校史館館藏數量不多，多在 1,000 件以下；超過九成學校並無館藏發展政策；對於校史資料之整編多按資料類型分類，有超過二成是無任何分類處理者；有近半數學校並未提供任何檢索工具，其資料描述規範以自訂之描述欄位為主

調查結果顯示，各校校史館館藏物件的數量多數在 1,000 件以下，擁有 1,000 件以上者不到三成，如與上述只有 51.9% 的學校未設庫房結果比較，可推知目前國內校史館因空間限制，致校史館藏無法健全發展。此點反映到校史館館藏發展政策之制定，也發現有九成以上的大學並未擬訂館藏發展政策，有館藏發展政策者，僅占 3.8%，顯見各校校史館對於館藏徵集、淘汰與應用尚未有明確準則，對日後館藏管理及營運也會有不良影響。

在資料整理方面，四成的學校採依資料類型進行分類，其次為以內容主題進行分類，未進行任何分類者，有 23.1%。資料檢索部分，近半數學校並未提供任何檢索工具，有提供檢索工具

者，則以館藏清冊最多，亦有學校以圖書館 webpac 系統提供檢索者。

在館藏資料描述方面，有半數（57.7%）的學校並未進行任何描述，而有描述館藏的校史館中，多數是以自訂之描述欄位作為描述依據。此結果顯示多數校史館並未針對館藏進行描述，故使用者無法進一步檢索館藏內容，而有進行資料描述的校史館亦多未使用國際標準。

五、大學校院校史館已設置網站者有四成，僅四分之一的學校網站具備檢索功能；有六成以上學校尚無運用校史文物產製產品的經驗；有將近半數學校亦無校史展覽活動，對於校史運用發展有待推廣

我國大學校院目前已設置校史館網站者有 40 所，占有大學校院的四成，其中，公立大學校院比私立大學校院設置比例高。進一步瞭解有校史館網站的 40 所學校，其中可提供資料檢索功能者，僅有 10 所學校，可推知多數大學校史館網站大都以靜態方式呈現，並未具備完善的功能。

在館藏應用方面，會利用校史相關物件進行應用增值者，僅占有學校的三分之一（35.8%），有六成以上學校並未使用校史文物製作相關產品產出。在校史展覽方面，有將近半數（48.4%）學校並未辦理校史展覽活動，此比例與各校未成立校史館比例相近，可推測兩者間有其關聯性。曾

辦理展覽者，以每年辦理 1 次者最多（28.4%），每年策展 2 次以上者，僅有 13.7%，多數學校採不定期策展，策展原因以配合辦理學校週年慶或以配合學校其他業務等因素考量進行。

綜合上述調查結果，對於我國大學院校校史館未來發展建議如下：

一、積極推動並輔導各校校史館之建立，重視校史館功能與價值

根據本研究發現，許多大學校院至今仍未有校史館之成立，亦發現各大學校院校史館多係於該校建校一定時間後方成立，此時往往需耗費更多心力進行校史與相關文物資料的重建與收集工作，相關單位應輔導各校相關校史單位的規劃與建立，此單位除可度藏校務檔案、校史資料，並供行政諮詢、校史教育與歷史研究之用，校友情感更可藉此凝聚，各校如尚未設置校史館者應儘速成立校史館，有了專職營運單位之設置才可奠定大學校史館營運之基礎與規模。

二、提高校史館營運層級，建立校史館專職營運單位

根據本研究統計，各大學校院校史館鮮少為學校一級單位，而多係隸屬於其他單位之下，這樣的結果往往造成校史資料收集的困難性及行政資源的缺乏。各校校史館的建立應提高其行政層級，以利跨單位資料的收集與整合，妥善並完整保存與學校相關各項資料，從

而成為學校發展歷程紀錄之核心。

三、編列校史館營運經費，提供充足專業人力

此外，本研究亦發現，各校校史館的營運除上述行政層級較低的問題外，更包括經費與人力上的困窘。有鑑於歐美各國大學校史館人員多具有相關之專業背景，對校史館之整體業務推展及運作較有直接幫助，我國大部分大學校院校史館設置於圖書館之下，其目的即在於希冀利用圖書館專業人力及資源，而設置於秘書處之下，除利於資料的收集外，更期待秘書處經費的提供，此二者反映校史館有專業人力權責校史資料之整理與各項服務推廣工作，加上固定經費支持，才能建立可長可久的營運規模。

四、強化校史館藏發展，建立校史資源整理作業規範

目前各大學校院校史館館藏發展與資源整理作業仍未上軌道，校史資料管理應依館藏發展政策，辦理藏品徵集，以建立典藏風格與特色，資源入藏校史館後，也需有制度地進行登錄與描述著錄，以落實典藏管理制度，此均有賴各項作業制度之擬訂，此為目前國內大學校院各校史館應關注之議題。

五、促進校史館應用與行銷，創造館藏附加價值

根據本研究結果發現，我國大專校院校史館每年展覽辦理次數，多集中在 0 次至 1 次，且六成以上的學校並不會使用學校校史文物製作相關產品產出，這樣的結果顯示多數學校並未將校史納入學校行銷的一環，且校史館展覽多為配合學校其他單位業務等因素進行，並非常態，因此降低了校史館及其館藏之能見度與價值。行銷工作能夠將學校歷史的軌跡與校史工作的成果向外界推廣與宣傳，校史展覽是結合人們與歷史的重要途徑，將學校發展的歷程藉由展覽生動的呈現，也有助學校對外公共關係的建立，目前各校對於校史展覽與加值應用著墨不多，未來可藉由參訪學習，

開展各校對於校史資源價值的開發與應用。

雖然珍視與保存大專校史資料的觀念在國內已逐漸成形，但現階段多數大專校院因囿於空間與大學既有組織編制人力，對於大專校史館的發展力有未逮，大專校史館仍未能充份彰顯其對於大專校園歷史記憶的角色，藉由本次調查分析，期許可提供各校知己知彼，並能提供各大專校史館設置與作業規劃之參考。

誌謝

感謝教育部前總務司贊助本項計畫，以及參與本研究調查之大專校院受訪人員提供之寶貴意見，謹致謝忱。

參考文獻

- 教育部統計處（2012）。大專校院概況統計（100 學年度）。上網日期：2012 年 4 月 10 日，檢自 <https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/higher/100/100higher.htm>
- 郭秋勳等（1992）。憂大專校院校史館之規劃與布置初探。彰化師範大學學報，3，141-67。
- 黃亭穎（2001）。我國大學檔案館設置可行性之研究。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。
- 錢中媛（2004）。我國大專校史館（室）之功能與行政隸屬研究。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。
- 薛理桂、蔡宜娟、劉純芬（2004）。國內大專校史室比較之研究。圖書資訊學刊，1（4），81-92。
- Maher, William J. (1992). *The management of college and university archives*. Metuchen, N.J.: The society of American Archivists and the Scarecrow Press.